

Turek, dnia 12.07. 2021 roku

Zamawiający:
Zarząd Dróg Powiatowych w Turku
ulica Kolska Szosa 64, 62-700 Turek
REGON:311080366, NIP:6681719792

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy:

Przebudowa drogi powiatowej nr 4507P w m. Dziewiątka 1+967,52 do 4+795,01 – etap II

nr ogłoszenia: **BZP-2021/BZP 00062085/01**

data zamieszczania ogłoszenia: **2021-05-24**

numer postępowania nadany przez Zamawiającego: **ZDP.271.03/2021**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do realizacji zadania, została wybrana:

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz,

ul. Noskowska 3-5, 62 – 800 Kalisz

1) cena oferty: 2.055.011,00 zł brutto

2) okres gwarancji: 60 m-cy

Wykonawcy, których oferty zostały wkluczone: **nie dotyczy**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **3**

Ranking złożonych ofert:

Nazwa wykonawcy	Liczba punktów	Kolejność punktacji
<u>Oferta nr 1</u> Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz, ul. Noskowska 3-5, 62 – 800 Kalisz 1) cena oferty: 2.055.011,00 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	cena oferty – 80,00 pkt okres gwarancji – 20,00 pkt 100,00 pkt.	1
<u>Oferta nr 2</u> Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Mostowych S.A., ul. Toruńska 200, 62 – 600 Koło 1) cena oferty: 2.206.710,41 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	oferta odrzucona	-
<u>Oferta nr 3</u> Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny ul. Polna 29, 98-235 Błaszki 1) cena oferty: 2.129.232,19 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	cena oferty – 77,21 pkt okres gwarancji – 20,00 pkt 97,21 pkt.	2
<u>Oferta nr 4</u>	cena oferty -55,63 pkt	6

Przedsiębiorstwo Budowlane ANBUD ul. Z. Urbanowskiej 8, 62-500 Konin 1) cena oferty: 2.955.214,63 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	okres gwarancji – 20,00 pkt 75,63pkt.	
<u>Oferta nr 5</u> MCC S.A. ul. Kaliska 11, 87-860 Chodecz ul. Płocka 164, 87-800 Włocławek 1) cena oferty: 2.312.074.16 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	cena oferty – 71,11 pkt okres gwarancji – 20,00 pkt 91,11 pkt.	3
<u>Oferta nr 6</u> Trans – Spili sp. z o.o. ul. Graniczna 18a, 62-563 Licheń Stary 1) cena oferty: 2.412.526,32 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	cena oferty – 68,14 pkt okres gwarancji – 20,00 pkt 88,14 pkt.	4
<u>Oferta nr 7</u> STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków 1) cena oferty: 2.634.395,57 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	oferta odrzucona	-
<u>Oferta nr 8</u> Transpol Lider Sp. z o.o. Sp.k. Łojewo 70, 88-101 Inowrocław 1) cena oferty: 2.799.464,21 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	cena oferty – 58,73 pkt okres gwarancji – 20,00 pkt 78,73 pkt.	5
<u>Oferta nr 9</u> Firma Budowlano-Uslugowa „EKO-BUD” s.c Elżbieta, Jacek Majdeccy Lisewo 2B, 62-310 Pyzdry 1) cena oferty: 3.444.000,00 zł brutto 2) okres gwarancji: 60 m-cy	oferta odrzucona	-

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny oferty.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Turku działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę wykonawcy:

Oferta nr 9

**Firma Budowlano-Uslugowa
 „EKO-BUD” s.c.
 Elżbieta, Jacek Majdeccy
 Lisewo 2B, 62-310 Pyzdry**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający, zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, pkt XII – Opis sposobu przygotowania oferty, ppkt 7 lit. b, żądał złożenia kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Komisja przetargowa po dokonaniu badania oferty Firmy Budowlano-Uslugowej „EKO-BUD” s.c., stwierdziła brak kosztorysu ofertowego.

Na ofertę (w części istotnej dla rozstrzygnięcia) składała się: formularz ofertowy wraz z kosztorysem ofertowym sporządzonym metodą kalkulacji uproszczonej dla cen jednostkowych. Formularz ofertowy zawiera oświadczenie, m.in. o woli wykonania zamówienia zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia za cenę w nim wskazaną. Natomiast w kosztorysie ofertowym – zostają określone ceny jednostkowe netto, przewidywana ilość poszczególnych prac, a w dalszej kolejności wartość netto, podatek VAT i wartość brutto. W powyższym postępowaniu przewidziane wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym, a podstawą jego ustalenia w trakcie realizacji umowy jest nie cena podana w formularzu ofertowym, lecz ceny jednostkowe wskazane w poszczególnych formularzach kosztorysu ofertowego.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia ofert ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zarząd Dróg Powiatowych w Turku działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę wykonawcy:

Oferta nr 2

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Mostowych S.A.,
ul. Toruńska 200, 62 – 600 Koło**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dniu 23.06.2021 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny, gdyż cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca został pouczone, iż na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Ponadto zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnienia dotyczącego rażąco niskiej W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że Wykonawca nie wywiązał się z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia ofert ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Zarząd Dróg Powiatowych w Turku działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę wykonawcy:

Oferta nr 7

**STRABAG Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dniu 23.06.2021 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny, gdyż cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca został pouczone, iż na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Ponadto zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy

Prawo zamówień publicznych odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnienia dotyczącego rażąco niskiej. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że Wykonawca nie wywiązał się z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia ofert ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.