

Turek, dnia 27.01.2022 roku

Zamawiający:

Zarząd Dróg Powiatowych w Turku

ulica Kolska Szosa 64, 62-700 Turek

REGON:311080366, NIP:6681719792

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: **Przebudowa drogi powiatowej nr 4503P Dobra-Kolonia Piekary**

nr ogłoszenia BZP: **2021/BZP 00291354/01**

data zamieszczania ogłoszenia: **30.11.2021r.**

numer postępowania nadany przez Zamawiającego: **ZDP.271.19/2021**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4503P Dobra-Kolonia Piekary”.

Do realizacji zadania, została wybrana oferta złożona przez:

Pan Henryk Mocny

prowadzący działalność pod nazwą

Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny

ul. Polna 29, 98-235 Błaszki

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W postępowaniu, w terminie składania ofert, zostało złożonych pięć ofert:

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz

ul. Noskowska 3-5, 62-800 Kalisz

cena oferty brutto: **3.667.004,15 zł**

okres gwarancji i rękojmi - **60 miesięcy**

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Mostowych S.A.,

ul. Toruńska 200, 62 – 600 Koło

cena oferty brutto: **3.841.550,42 zł brutto**

okres gwarancji i rękojmi - **60 miesięcy**

Oferta nr 3

PGTB Sp. z o.o.

ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek

cena oferty brutto: **4.383.910,88 zł brutto**

okres gwarancji i rękojmi - **60 miesięcy**

Oferta nr 4

Pan Henryk Mocny

prowadzący działalność pod nazwą Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny

ul. Polna 29, 98-235 Błaszki

cena oferty brutto: **2.849.207,76 zł brutto**
okres gwarancji i rękojmi - **60 miesięcy**

Oferta nr 5

Trans – Spili Sp. z o.o.

ul. Graniczna 18a, 62-563 Licheń Stary
cena oferty brutto: **4.144.957,82 zł brutto**
okres gwarancji i rękojmi - **60 miesięcy**

Na podstawie kryteriów oceny ofert, jakimi są : cena oferty brutto - 60 % oraz okres gwarancji i rękojmi - 40 %, złożone w przedmiotowym postępowaniu oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Wykonawca	Kryterium 1 cena oferty brutto wartość z oferty	Kryterium 1 cena oferty brutto – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 okres gwarancji i rękojmi - waga 40% wartość z oferty	Kryterium 2 okres gwarancji i rękojmi – waga 40% przyznana punktacja	łącznie punktacja
Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz ul. Noskowska 3-5, 62-800 Kalisz	3.667.004,15 zł	46,62	60 miesięcy	40,00	86,62
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62 – 600 Koło	3.841.550,42 zł	44,50	60 miesięcy	40,00	84,50
PGTB Sp. z o.o. ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek	4.383.910,91 zł	Oferta odrzucona	60 miesięcy	Oferta odrzucona	
Pan Henryk Mocny prowadzący działalność pod nazwą Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny ul. Polna 29, 98-235 Błaszki	2.849.207,76 zł	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
Trans – Spili Sp. z o.o. ul. Graniczna 18a, 62-563 Licheń Stary	4.144.957,82 zł	41,24	60 miesięcy	40,00	81,24

Stosownie do przepisu art. 242 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta złożona przez Pan Henryk Mocny prowadzący działalność pod nazwą Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny ul. Polna 29, 98-235 Błaszki , otrzymała najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Informacja o ofertach odrzuconych

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia, że odrzucił ofertę wykonawcy biorącego udział w postępowaniu pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4503P Dobra-Kolonia Piekary”:

PGTB Sp. z o.o.
ul. Płocka 15
87-800 Włocławek

Uzasadnienie prawne

Zarząd Dróg Powiatowych w Turku działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający zwrócił się o wyrażenie zgody przez Wykonawcę na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający poinformował, że zgodnie z art. 307 ust. 4 przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W przypadku:

- 1) wadium wniesionego w pieniądzu (w formie przelewu), za wystarczające zamawiający uzna złożenie oświadczenia o przedłużeniu terminu ważności wadium,
- 2) wadium wniesionego w formie innej niż przelew, przewidzianej w art. 97 ust. 7 pkt 2–4 ustawy Pzp, wykonawca jest zobowiązany do złożenia nowego wadium na pełen okres przedłużenia okresu związania ofertą.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą nie powoduje utraty wadium, będzie natomiast skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Wykonawca w wyznaczonym terminie poinformował Zamawiającego, że nie potwierdza nowego terminu związania ofertą.

W powyższej sytuacji Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty złożonej przez powyższego Wykonawcę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.